

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO									
Programa	Programa de fortalecimiento de la cadenas de valor agroecológica, soberanía alimentaria y comercialización asociativa en el Cantón Pedro Moncayo								
Proyecto	Adaptación al cambio climático, fortaleciendo la agricultura familiar campesina, cadenas de valor y soberanía alimentaria en el cantón Pedro Moncayo								
Equipo evaluador	Roberto Guerrero, Catalina Jimenez				Fecha:	03/01/2016			
Descripción del proyecto	Este proyecto permite contribuir con el fomento y fortalecimiento de la producción agroecológica y la adaptación al cambio climático gracias al manejo sustentable y responsable de los recursos naturales, garantizando el derecho de una alimentación sana con la implementación de Sistemas Participativos de Garantía, mediante la capacitación y el fortalecimiento organizativo articulado a la Escuela Cantonal de Agroecología que consolida la participación de las familias campesinas del Cantón Pedro Moncayo.			Objetivos					
				1. Implementar planes de Ordenamiento Parcelario dirigido a comunidades y familias desarrollados e implementados, con énfasis en técnicas agrícolas de altura resilientes al cambio climático y en el mejoramiento de las condiciones de vida. 2. Fortalecer las capacidades de estructuras de gestión económicas sociales y solidarias para la inserción en cadenas de comercialización exigentes de calidad.					
Nivel de cumplimiento	Evaluación de resultados								
Efectividad Eficacia	85.71% 78.57%	Resultados esperados		Nivel de avance programático			Tiempo en meses		
				Unidad de medida	Meta	Avance	Programado	Empleado	
Eficiencia	78.57%	R1.	125 planes de ordenamiento parcelario, desarrollando procesos de capacitación campesino - campesino a través de 6 grupos de trabajo de la Escuela Ccantonal de Agro Ecología .	Planes de ordenamiento parcelario	125	125	100%	12	12
		R2.	En el 2016 se desparasitara y vitaminizara a 1200 unidades bovinas, en las parroquias de Tabacundo y Tupigachi.	Animales	1.200	1.200	100%	1	1
		R3.	En el 2016 se construirá una infraestructura para la Feria Agroecológica en la Comunidad San Luis de Ichisi: su primera fase.	Fases	1	-	0%	4	4
		R4.	En el AF 2016 se contará con la Propuesta de Ordenanza par el fomento, administración, control y regulación de ferias agroecológicas y/o solidarias.	Ordenanza	1	1	100%	3	6
		R5.	En el AF 2016 se comercializará 10 TM /año de frutas, hortalizas, cereales o hiervas orgánicos de forma asociativa.	TM/ año productos orgánicos	10	10	100%	12	12
		R6.	En el AF 2016 se desarrollará el circuito de 4 ferias de fomento de la economía territorial que mejora el giro comercial en el 15% superior al año anterior	Ferias	4	4	100%	12	12
		R7.	En el AF 2016 se desarrollaran eventos con la participación de 3.000 familias en actividades de sensibilización de la Campaña Nacional Come Rico, Sano y de Mi Tierra, articuladas a la Red de Ferias Agroecológicas y Solidarias	Eventos	2	3	100%	2	2
Evaluación presupuestaria									
Fuentes de financiamiento				Codificado					
				Inicial	Final	Ejecutado			
GAD PM				53,000.00	42,500.00				
- Encuentro de Organizaciones de Productores Agroecológicos de la Sierra Norte						5,900.00			
- Servicio de Capacitación en Agroecología para el fortalecimiento ECAE						5,900.00			
- Expo feria de cantonización de Pedro Moncayo						5,900.00			
Total				53,000.00	42,500.00	17,700.00			
Costo beneficio	1.05	Análisis beneficio/costo: multicriterio							
		Criterios	Beneficio identificado	Calificación	Valoración				
		Social	Fortalecimiento de la unidad familiar y organizativa	Alto	4.00				
		Economico	Alternativa productiva en un ambiente de incertidumbre por el cierre de empresas florícolas	Muy alto	5.00				
		Organizacional	Desarrollo de Sistema de Garantía con veeduría social	Alto	4.00				
		Politico	Posicionamiento de voluntad politica	Alto	4.00				
		Tecnológico/Metodológico	Consolidación de metodología ECAE	Regular	3.00				
		Valoración de beneficios				20.00			
		Criterios	Costo identificado	Calificación	Valoración				
		Social	Conflictos de representación en temas agroecológicos	Alto	4.00				
		Economico	Trabajo de campo para acompañamiento producción familiar	Alto	4.00				
		Organizacional	Atomización de procesos organizativos local	Alto	4.00				
		Politico	Conflictos de representación en temas agroecológicos	Alto	4.00				
		Tecnológico/Metodológico	Alto requerimiento operativo para réplica de propuesta técnica	Regular	3.00				
		Valoración de costos				19.00			
		Relación beneficio/costo					1.05		
Análisis cualitativo									
Cite tres aspectos positivos del proyecto:									
1. La propuesta metodológica adecuada a las condiciones del medio, sin duplicar ni sobreponerse a procesos locales. 2. Coordinación para el sistema participativo de garantías basado en la experiencia de La Esperanza, incluye incentivos diferenciados. 3. Promoción del derecho a una alimentación sana y soberana a través del fortalecimiento organizativo, enfrentando condiciones de salud pública y alimentación deficiente.									
Cite tres temas a mejorar:									
1. Coordinar de mejor manera con otras direcciones del GAD, para cumplir las metas establecidas en el proyecto. 2. Fortalecer la campaña de consumo responsable, abordándola como estrategia de posicionamiento en el mercado local. 3. Fortalecer el tema promocional en todas las actividades desarrolladas en el proyecto.									
Cite tres aprendizajes claves									
1. Implementar políticas institucionales que facilitan la articulación de los actores del territorio. 2. Desarrollar espacios de articulación institucional con perspectiva de apalancamiento de recursos financieros. 3. Desarrollar alternativas que garanticen la relación productor - consumidor, tanto para el control de calidad como de precio de los productos.									
Análisis de supuestos/riegos :									
1. La consolidación de campañas publicitarias que fomentan la alimentación rápida, siguen influyendo desde la publicidad existente, 2. El escenario político ha incidido en la consolidación de espacios de concertación y formulación de acuerdos, actualmente en el escenario pre electoral presenta disputa por captar espacios de poder y referencia, especialmente en las OSGs. 3. La contracción económica esta definiendo que la institucionalidad este regresando a ver la producción agroecologica como alternativa que no requiere de mayor inversión externa.									